

我較^亦認同美國的讓座文化

在美國，人們是不會主動讓座給老人、孕婦、

身障者等。我們認知中的「弱勢族群」，如若主動起

身讓座，或許還會被大聲責備！不過人們特別禮遇

小兒童，甚至男士為了展現紳士風度而主動讓位給

女士的情景也不在少數。

而韓國則十分重視年齡與輩分，只要遇上長者

，立即起立且恭敬的請其上坐是最基本的規矩，車

廂中也設置許多長者席，即使車廂中人滿為患，長

者席也一定會空下來，留給有需求的老人使用。

韓國的讓座文化和臺灣大同小異，敬老尊賢、

長幼有序的傳統觀念根深蒂固，我們視讓座為美德

，不只被讓座者覺得備受禮遇與關懷，同時也深深

為如此有德的自己感到驕傲。

但不知何時，那麼純樸體貼的關懷之心，竟扭

曲為一種新型式的道德要脅。以我為例，即使再疲

倦再辛苦，甚至手上拎滿各樣雜物遇見蹣跚而行的

老者也肯一定會起身讓座；而當我看見有人四肢健全

，却不將座位讓給正站在他前方的有需要的人，我

在心中都會有些詭病。

就像冰山，浮出水面的只是一部分，更多的是

淹沒於海洋中。同理，我們看事物往往只見其表象

，對於背後所隱藏的苦衷及真相往往無從得知。如

今網路發達，隨處可見所謂的「正義魔人」，他們常在未經證實的情況下便肆意散播謠言，如此便可能造成被害者永久性的傷害。

我自己曾受過他人的揆伐，也在心中批判過未讓座的人。正因為我有類似的經驗，所以我更能感同身受遇害者的無奈與悲傷。在臺人眼中，讓座已非出於善意的舉動，而是不得不遵守的潛規矩。

在美國就不同了，我們深深烙印在骨子裡的讓座舉動在那裏是不存在的。老者、孀婦及身障者在有人眼中皆是「普通人」，不會有任何特殊待遇，遑論讓座。奇妙的是，只要你願意開口，表示你需要座位，那麼每個人都將願意將座位給你使用。

他們的文化中最重視的一點便是自主，所有人都樂意提供協助，但得靠自身的力量去爭取。而臺人總是期待他人能夠察覺自己所需，却又不敢主動開口索取，一味地等待並不能換來他人的理解，於是便惱羞成怒，批評他人「沒有公德心」。

道德並非無限上綱，索求必須憑一己之力爭取，這是台灣人在這一世代所應具備的常識，也是為何我較認同美國讓座文化的理由。

樣卷說明：

- 一、能依據題旨選取適切材料，以「較為認同美國讓座文化」為題，簡要分析美、韓讓座文化差異後，對東方社會的讓座易流於道德威脅、不得不然的表面功夫提出批判，以驗證美國讓座文化中所體現之「自主性」的可貴，並能進一步闡述說明「道德並非無限上綱，索求需憑一己之力爭取」的省思，以凸顯文章主旨。
- 二、文章結構完整，脈絡分明。
- 三、能精確使用語詞，並有效運用各種修辭、句型，文句流暢。
- 四、有錯別字及標點符號運用上的錯誤。

錯別字：一「味」、「臺」灣